

CÁMARA ARGENTINA DE LA CONSTRUCCIÓN

Los efectos de la crisis internacional y los Planes de Recuperación Económica Propuestos

Los efectos de la crisis

Hasta la fecha, los efectos de la crisis financiera internacional han llegado a la Argentina a través de la disminución de los precios de los productos exportables, la menor demanda externa de bienes industriales por la recesión mundial, por la disminución de los flujos de inversión externa y por una disminución de la confianza de los inversores locales para encarar nuevos proyectos

Sus efectos sobre la economía real no son instantáneos pero provocan efectos o afectan decisiones que repercutirán en los próximos meses si no se adoptan medidas que los compensen.

El menor ingreso de los exportadores afectará sus inversiones productivas y las inversiones inmobiliarias que realizaban con sus beneficios, que fueron muy importantes en los últimos años.

La menor actividad de sectores industriales, en especial el sector automotor reducirá el nivel de actividad, el empleo y las posibilidades de la población de acceder a la vivienda

La caída de los montos exportados disminuirá las retenciones percibidas por el Estado Nacional, afectando el Presupuesto Nacional, en especial la inversión pública.

El menor ingreso de inversiones externas afectará también el nivel de actividad al igual que la postergación de las decisiones locales de nuevas inversiones.

Todos esos factores golpearán particularmente al sector de la construcción, por su carácter altamente procíclico, que sigue los ciclos de la economía pero amplificando sus variaciones

Medidas propuestas para paliar los efectos de la crisis

Ante la crisis y sus efectos inminentes, la Cámara Argentina de la Construcción ha reafirmado su posición tradicional a favor de utilizar a la construcción como herramienta contracíclica, por su alto efecto multiplicador de actividad y su capacidad de generar empleo.

Afortunadamente el Gobierno Nacional comparte este concepto y ha anunciado un Plan de Inversión Pública muy significativo

El Plan llamado “Obras para todos los Argentinos”, fue anticipado por la Presidenta C. Fernández de Kirchner en la Convención Anual de CAC, el 25 de Noviembre, y fue presentado el 15 de Diciembre

El Plan consistiría en un **programa acelerado de inversión en la Infraestructura ya programada** para los próximos años por **\$ 71.000 M, (u\$ 20.000 M) destinado a crear 350.000** nuevos empleos registrados directos. Información extraoficial permite estimar que significará, en 2009, una inversión de \$ 34.000 M, (u\$ 10.000 M) administrada por la Secretaria de Obras Públicas, adicional a la partida de \$ 22.000 M (u\$ 6.399 M) ya prevista en el Presupuesto de esa Secretaria para ese año.

El Plan se complementa con un programa de financiamiento preferencial para la compra del primer vehículo, de gama económica, destinado a favorecer a la industria automotriz, y otros programas de financiamiento preferencial para fomentar el reemplazo de electrodomésticos y el turismo interno, destinados a favorecer el nivel de actividad general. Estos programas son de una envergadura muy menor comparado con el plan de inversión en infraestructura

Planes de Recuperación Económica

Propuestas comparadas de distintos países afectados

Ante los graves efectos de la crisis financiera internacional, que ya ha extendido sus efectos a los distintos sectores de la economía real, los países industrializados afectados por la recesión han decidido Planes de Recuperación Económica.

Todos ellos rescatan la línea de acción del New Deal y se basan en el Sector de la Construcción para generar actividad y empleo en forma inmediata.

Comparamos los rasgos esenciales de los anuncios, con los previstos para Argentina:

1.- Estados Unidos Economic Recovery Plan, anunciado por el Presidente electo Barack Obama el 6 de Diciembre:

El Plan se encuentra esbozado en la llamada Agenda del Programa de Gobierno de Obama- Biden en su pagina web y plantea una inversión en construcciones de **u\$ 25.000 Millones, para generar 1 Millón de empleos, ampliando la red de transporte, renovando los edificios escolares, invirtiendo en la eficiencia energética de edificios y mejorando las redes de comunicación y transmisión de datos.**

2.- Comunidad Europea: Plan de Recuperación del Crecimiento y del Empleo, presentado por José Manuel Barroso, Presidente de la Comisión Europea el 26 de Noviembre

El Plan está siendo discutido en la reunión del Consejo de la Comunidad del 11 y 12 de Diciembre pero, según las palabras de Barroso en el Encuentro Prerreunión, consistirá en un “estimulo fiscal específico, oportuno y temporal” de **Euros 200.000 M** a aplicar en **infraestructura, eficiencia energética y trabajos “verdes”**, sin postergar ni disminuir los esfuerzos para cumplir la meta impuesta por la Comunidad de reducir el 20 % la emisión de gases de efecto invernadero para 2020.

Para facilitar la comparación, señalamos:

La **Inversión propuesta** en cada uno de los planes representa, respectivamente:

- el **0,18 % del PBI de Estados Unidos**,
- el **1,5 % del PBI de la Comunidad Europea** y
- el **6,5 % del PBI de Argentina** (3 % adicional del PBI durante 2009, para llevarlo al 6 %)

Por cada Millón de Dólares invertidos, los planes prevén generar:

- **40 empleos** en USA
- sin datos en la Comunidad Europea
- **33 empleos directos** en Argentina (**+ 9 empleos indirectos**, según los estudios del Área de Pensamiento Estratégico -Coremberg 2006)

Los planes totales propuestos implicarían la generación de nuevos empleos por:

- el **0,6 % de la Población Económicamente Activa (PEA) en USA**
- el **2,05 % de la PEA en Argentina**

con la consecuente reducción equivalente del desempleo

LECCIONES DEL NEW DEAL

Porque puede ser de utilidad, transcribimos un informe del 19 de Noviembre, preparatorio de la Convención Anual de CAC, referido al New Deal:

En épocas de crisis financiera internacional, se impone que el Estado asuma su rol de orientador y compensador de los factores económicos.

La crisis financiera mundial de los últimos meses genera ya una enorme reducción del crédito disponible y una severa recesión en todo el mundo, que impactará en nuestra economía vía la postergación de inversiones del sector privado, por falta de crédito, y vía la reducción del precio y volumen de nuestras exportaciones.

En esas circunstancias, que auguran un periodo de menor actividad y mayor desempleo, se impone analizar como resurgieron los Estados Unidos de la Gran Depresión sufrida entre 1929 y 1933.

Resumimos los hechos salientes de la historia.

Desde la crisis bursátil de 1929 hasta 1933, el PBI de USA se redujo un 26,5 % y los gastos de asistencia social crecieron un 62,5 %. Estos gastos de seguridad social fueron seguramente disparados por un desempleo muy importante (que no podemos valorizar pues las estadísticas comienzan en 1948).

En ese contexto, en 1933 asume la Presidencia de USA, Franklin Delano Roosevelt, quien propone un Plan de Gobierno llamado New Deal basado en tres pilares:

- Evitar la desaparición del crédito
- Resolver el desempleo de forma inmediata
- Generar empleo y actividad con un agresivo plan de inversión pública en nuevas construcciones y conservación de las existentes

En su mensaje al Congreso en Marzo de 1933, FDR pide la aprobación de su programa de inversión pública, el que generaría 250.000 empleos en 6 meses.

En 1935, su Plan de Inversión Pública –WPA- buscaba ocupar 3,5 Millones de personas.

El rol del estado y el incremento de la inversión pública -cuando en 1933 había desaparecido la Inversión privada- generó un incremento del PBI del 43,35 %, entre 1933 y 1937. En ese periodo, con la confianza recuperada, la Inversión privada creció 617 %, mucho más que la Inversión Pública, que en ese periodo creció 47 % para llegar al 4,89 % del PBI.(Argentina 2007 alrededor de 3 %)

El objeto de ese programa fue, según palabras de FDR: “La medida de nuestro progreso no consiste en sumar más a la abundancia de los que tienen mucho, sino que consiste en proveer lo suficiente a aquellos que tienen demasiado poco.”

Nuestro país debería estar atento a esta lección que el Premio Nóbel Paul Krugman recomienda aplicar al futuro Presidente Obama.

Solo cabría corregir un error menor del New Deal. Este Plan privilegiaba las obras que requerían mucha mano de obra y pocos materiales. La experiencia posterior muestra que los materiales usados en una obra no son más que mano de obra y servicios agregados por otros sectores.

Por ello, el efecto benéfico de la inversión en obra es similar cualquiera sea la participación de los materiales en ella, salvo la que pudieran tener los materiales importados, de incidencia despreciable en la mayoría de nuestras obras..

También cabe decir que, ante una situación global que cree desempleo y menor utilización de nuestra capacidad instalada, un programa agresivo de inversión pública no generaría inflación. Como ejemplo señalemos que el Índice General de Precios en USA cayó 24,6 % durante la Gran Depresión, entre 1929 y 1933, y el Índice solo creció 11 % entre 1933 y

1937, año este en que los precios eran 16,3 % inferiores a los vigentes cuando la crisis del 29.

Buenos Aires, 19 Noviembre 2008

Buenos Aires, 23 de Enero de 2009

Fernando Lago
Cámara Argentina de la Construcción
Representante ante FIIC